



**ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΑΤΟΣ ΛΑΤΙΝΙΚΩΝ Γ' ΛΥΚΕΙΟΥ
ΚΥΡΙΑΚΗ 21 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2021**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ: ΜΑΚΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΑ
ΣΥΡΜΟΣ ΜΙΛΤΟΣ
ΧΑΝΤΖΟΥΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ**

1. Όταν ήταν αρχηγός ο Βρέννος, οι Γαλάτες (ή: οι Γαλάτες με αρχηγό το Βρέννο), αφού κατατρόπωσαν τις λεγεώνες των Ρωμαίων (κοντά) στον ποταμό Αλλία, κατέστρεψαν εντελώς την πόλη Ρώμη εκτός από το Καπιτώλιο, για το οποίο πήραν ως αντάλλαγμα ένα τεράστιο χρηματικό ποσό.

Ήταν άρρωστος ο Καικίνας Παίτος, ο σύζυγος της Αρρία, ήταν άρρωστος και ο γιος. Ο γιος πέθανε. Σ' αυτόν η Αρρία ετοίμασε την κηδεία έτσι, ώστε να αγνοείται από τον σύζυγο: όχι μόνο αυτό, αλλά κάθε φορά που εκείνη έμπαινε στην κρεβατοκάμαρα του συζύγου, προσποιείτο ότι ο γιος (τους) ζούσε και στον σύζυγο που ρωτούσε πολύ συχνά τι κάνει το παιδί, απαντούσε: «Καλά κοιμήθηκε, με όρεξη πήρε την τροφή του».

Μάθε τώρα τι έκανε αργότερα ο Νασικάς. Μετά από λίγες μέρες, όταν ο Έννιος είχε έρθει στον Νασικά και τον ζητούσε από την πόρτα, ο Νασικάς φώναξε δυνατά ότι δεν ήταν στο σπίτι, αν και ήταν στο σπίτι. Τότε ο Έννιος αγανακτισμένος επειδή (που) ο Νασικάς τόσο φανερά ψευδόταν είπε: «Τι (λοιπόν) (λες ή συμβαίνει); Εγώ δεν αναγνωρίζω τη φωνή σου;»

2. Α.γ., Β.β., Γ.α., Δ.β., Ε.γ.

3. α. flumina, quae, aequum ius, fili, illius, quem, vestri/vestrum, vocibus meis, domo-domuum/domorum.

3.β. Homines estis impudentes.

3.γ. fieret-fac, abes-afuisse, vixissent, quiescatis, vicerunt/vicere, egrederis/egredere-egredieris/egrediere, der, responsum iri, rediimus-redeuntia, quaesiverit, mentiturum esse.

4. α.

se: άμεσο αντικείμενο του ρήματος *dabat* (άμεση αυτοπάθεια)

dolori: έμμεσο αντικείμενο του ρήματος *dabat*

paulo: αφαιρετική του μέτρου ή της διαφοράς λόγω του *post*

siccis: κατηγορηματικός ομοιόπτωτος προσδιορισμός στο *oculis* (γιατί δηλώνει παροδική ιδιότητα)

oculis: αφαιρετική οργανική του τρόπου στο *redibat*

Το επίρρημα *post* μπορεί να μετατραπεί σε πρόθεση συντασσόμενη με αιτιατική: **post paulum**

4. β. **Brenno duce:** ιδιόμορφη αφαιρετική απόλυτη που δηλώνει χρόνο. Το **Brenno** λειτουργεί ως υποκείμενο και το **duce** ως κατηγορηματικός προσδιορισμός, που δηλώνει αξίωμα, στο υποκείμενο.

Ανάλυση: *cum Brennus dux esset*

4. γ. **Accipe nunc:** κύρια πρόταση

quid postea Nasīca fecerit: δευτερεύουσα πλάγια ερωτηματική ουσιαστική πρόταση

ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ στην κύρια: *noli accipere nunc -- ne acceperis nunc*

ΑΚΟΛΟΥΘΙΑ ΧΡΟΝΩΝ στη δευτερεύουσα: προτερόχρονο στο παρόν, γιατί εκφέρεται με υποτακτική παρακειμένου (*fecerit*) και εξαρτάται από ρήμα αρκτικού χρόνου (*accipe*).

Σύγχρονο στο παρόν: **Accipe nunc quid postea Nasīca faciat.**

4. δ. **Huic ab Arria funus ita paratum est, ut ignoraret maritus.**

Απαρεμφατική σύνταξη: *Arria dixit huic se funus ita paravisse.*

Μετατρέπουμε το ρήμα *paravit* σε απαρέμφατο του ίδιου χρόνου και ως υποκείμενο του ειδικού απαρεμφάτου θέτουμε το *se*, μολονότι έχουμε ταυτοπροσωπία, γιατί έχουμε λατινισμό του ειδικού απαρεμφάτου.

5.

1. α., 2. β., 3. α., 4.α., 5.β.